

تثلیث دا تجزیہ

کیوں جے اسی بھانویں جسم وچ حیاتی گزار دے آن پر جسم دے طور تے نئیں لڑدے۔ ایس لئی کیوں جے ساڈی لڑائی دے ہتھیار جسمانی نئیں بلکہ رب دے نزدیک قلعے ڈھان جوگے نئیں۔ ایس لئی اسی سوچاں تے براک اچی شے نوں جیہڑی رب دی پچھان دے خلاف سرچکی ہوئے اے ڈھا دیندے آن تے براک خیال نوں قید کر کے مسیح دا فرمانبردار بنا دیندے آن تے اسی تیار آن پئی کدوں تہاڈی فرمانبرداری پوری ہووے تے برطراں دی نافرمانی دا بدلہ لیئے۔ (2 کرنتھیوں 10 باب 3 توں 6 آیت)

Special Issue Copyright 2011 The Trinity Foundation Post Office Box 68, Unicoi, Tennessee 37692 April 2011

Email: tjtrinityfound@aol.com Website: www.trinityfoundation.org Telephone: 423.743.0199 Fax: 23.743.2005

پیش قیاسی دی مدافعت: بیان ہوئے تے استغائیه

گریگ ایل باہنسن

ڈبلیو گرے کریمپٹن دے ولوں دوپرائی گئی

(گناہ سمجھ جان گے، وان تل یا باہنسن توں پہلاں نئیں شروع کیتی اوہ تھوڑے ای چروچ شروع ہون توں بعد سمجھ جائے گا ایہدا حجم - ایس کتاب لئی سب سے بوہتا واضح، منظم تے سنگین حیثیت - مدافعت دے بیان تے دفاعی تاریخ نوں خط لکھ کے پیش کر دیندا اے۔ (vii)

اک احساس اے جیدے وچ اس پیراگراف وچ آکھیا سچ اے، تے اوسی اک احساس اے جیدے وچ ایسے باطل کر پیا اے۔ یقیناً ڈاکٹر گریگ باہنسن اک اصلی عالم سی۔ اوہناں نے بی۔ ی حاصل (میگنا سہ فلسفہ) توں کالج، اوہناں نے اپنی استقبال کیتا۔ تے ویسٹ منسٹر تھیولوجیکل مدرسہ، اک ایس نوں ل اے جسی کرنے لیس وان تل چالیس سال توں زیادہ عرصے توں سکھایا توں ڈگری۔ ایہدے توں بعد اوہ چلا گیا ایس کے Ph.D. حاصل کرنے لئی جنوبی کیلی فورنیا یونیورسٹی، دے میدان وچ مہارت وچ ("علم دے اصول") ڈاکٹر باہنسن جیکینسن، مسیسیپی وچ بہتر تھیولوجیکل مدرسہ وچ وقت دی مدت لئی سکھایا، تے ایس دے بعد قدامت پسند نولکھا چرچ وچ اک فرض کر

گریگ ایل باہنسن پیش قیاسی مدافعت دے پیش لفظ دے پہلے پیراگراف وچ: آکھیا تے حفاظت 1، مدیر، یول میکڈرمین، لکھدے نئیں:

ڈاکٹر گریگ ایل باہنسن (1948-1995) شاید کیسے دے کرنے لیس وان تل پیش قیاسی مدافعت دی واضح، سب توں زیادہ قابل اعتسیاد، تے سب توں طاقتور ترقی دتی۔ ایہہ بیان دونوں اے باہنسن دونوں رسمی تے غیر رسمی بحث تے ایکسیچینجز وچ لکھیا علماء کرام دے طور تے وی کم ایہناں دے عملی ورتاوے لئی درست ٹھہرا دیندا اے۔ مسیحی معذرت خواہانہ طریقہ کار وچ وہ لوک وان تل "نو پرنیکیس انقلاب" دا علم گریگ باہنسن نوں ایس تعریف دا بوہت وڈا

1 گریگ ایل باہنسن، پیش قیاسی دی مدافعت: بیان کردہ تے استغائیه، جونیل میکڈرمین ولوں ترمیم شدہ (پاؤ ڈرسپرنگز، جورجیا: امریکن وٹن پریس اینڈ نیکوگ ڈوچز، ٹیکساس: کوانینٹ میڈیا پریس، 2008)۔ ایس تجزیے وچ پائی جان والیاں تفصیلاں ایسے کتاب وچوں لئیاں گئیاں نئیں۔

علمائے وان تلدے ان تجزیہ کرتا اے 2 وچ ایس دستاویز اے۔ یہاں جسی اے۔ باہنسن تے وان تل (خواہ جید طریقہ راک "توں تے نیکیس انقلاب" توں بہت دور سی) حصہ کمپنی گے اندے نظام وچ۔ ایس ی طراں، اوبجگ ڈاکٹر باہنسن اک منطقی ایس دے سرتے ستدی فلسفیانہ بنیادوں دی بنیاد تے معذرتدی تعمیر کرندی نو شش کر رہیا اے، مستحکم بنیاد تے اے۔ اپنے ہی نظام وچ، باہنسن واضح طور تے وان تل فلسفیانہ نقطہ نظر سے۔

وان تل معذرت خواہانہ: : اکتب ایس تے تجزیہ جلد ہی اندی موتوں پہلے، ڈاکٹر باہنسن اک اسی م اے کہ کرنے لیس وان تل معذرت خواہانہ طریقہ ردے اک تفہیم 3 نوں فروغ دینے دی نو شش دی مکمل۔ مدیریول میکڈرمن، پیش قی ایس ی مدافعتدے مطابق: آکھیا تے دفاع "سے منظم اے باہنسن پہلے دی اشاعت لئی اسی منصب پیش کرتا" (ہشتسی). ایہا سی وجودہ حجم تا سی، نامکمل اے۔ ڈاکٹر باہنسن ایس "، "جیدے وچ، اندی ایس امییک موئدی وجہ سے، اوہناں نے نو بیویختسی کرنا اک تہائی حصے ارادہ کیتا۔ ایس منصوبے وچ کچھ اضافی ترمیمدے بعددے طور تے حصہ 3، کہ ختسی ہو گیا زیادتوں شائع اے۔

کے بعد، پیش قی ایس ی مدافعت اے ذیلی دو حصوں وچ تقسیم۔ اک حصہ عنوان اے "پیش قی ایس ی مدافعت مثبت نے آکھیا۔" ایہہ حصہ تین ابواب تے مشتتیل اے: اک باب، "تعارف: گودی وچ معبود اے (3-23) دو باب نیں، "مسیحی تے طریقہ رتے توجہ (25-75) تے تین باب، "غیر جانبداری تے سوائتتا" (77-131)۔ اسی ان ابواب وچ کچھ اچھا م اے،

2 ایس موضوع اے، جان ڈبلیو رونسن، کورنیلئیس وین ٹل ویکھو: انسان تے پرانی کہانی (ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1986)؛ روبرٹ ایل ریمنڈ، کلام دی تعلیم دیوو (رودر فورڈ ہاؤس، 1988)، 16 توں 35؛ تے رولڈ ایچ ناش، رب دا کلام تے انسان دی سوچ (زونڈروین، 1982)، 99 توں 101۔ 3 گریگ ایل باہنسن، وین ٹل دی مدافعت: مطالعہ جات تے تجزیات (فلپس برگ: پریسیٹیوٹین تے روفورمڈ، 1998)۔ تثلیثی تجزیہ وچ میری کتاب وچ میرا تجزیہ ویکھو (جولائی 2000)۔

داتاے وزیر، کیلی فورنیا وچ اک جماعت دے لئی پادریدے طور تے کامدے طور تے، بعد وچ اوہناں نے مسیحی مطالعہ لئی جنوبی کیلی فورنیا، کیلی فورنیا وچ سینٹر، وچ سکالروچ رہائش دے طور تے کام کیتا۔

گریگ باہنسن اک ممتاز سکالر، مصنف، تے بحث، جنہے لکھیا سی تے بائبل دے قانون تے مدافعت دے موضوعات تے بڑے پیمانے تے لیکچر سی۔ اوہ خوب دنیوی نظام دے خلاف مسیحیت دے ول اے۔

اسیارے دن وچ قرضے دی حفاظتدی نو شش کی۔ ان کتابوں دے بہتوں پڑھنے تے اندی ٹیپ خطبوں دی تعداد وچ سن کرتے خطا گلدے ذریعے: ایہہ جائزہ لینے دی ڈاکٹر باہنسن مذہبی مزدوروں توں فائدہ اٹھایا اے۔ فیر بھی، گریگ باہنسن اک دوست سی، اگرچہ اسی معذرت خواہانہ طریقہ کار دے بعض امور تے اختلاف اے۔

لیکن، جیسا کہ بتایا گیا اے، اسی وی اک طراں توں اے جیدے وچ ایس نوں کھولنے دے پیراگراف وچ رائے درست نئیں نیں۔ اندے مذہبی، فلسفیانہ، تے معذرت خواہانہ نو شش وچ، ڈاکٹر باہنسن منطقدے ایس تعمالدی ترجمانیدی تے حفاظت۔

ایس نے صحیح طریقے توں اک منطقی مسیحیت دی ضرورت تے ثابت قدم راے۔ ان خیال سی کہ ایمان منطقی دفاع دے ایمانندی حفاظت لئی ضروری سی۔ ایس دے سرے ست، دوجی ول کرنے لیس وان تل، "نئیں سی۔ ایہہ وان تل کردار توں نئیں اے۔

ہر اک اشارہ اے کہا وہ اک درمی آدمی سی، اوہ اک شخص اے جید نے بہت دھرتی تے رب دی بادشاہتدی آگے بڑھانے ویکھنے دی خواہش سی۔

ایس دے نال ہی، ڈاکٹر وان تل ترکدی گل نوں ناپسند کرن والے سی نئیں، اوہ ایمان لے آتے تے سکھایا کہ ترک تخلیق اک حصہ سی (بلکہ رب دی ذات نوں اندرونی ہونے سے) تے اواسینطقی رب دے کلامدی مکمل بھر وچ پایا مارکیس اختلافدے خیالتوں منعقد کی۔ کئی

کلارک دے مدافعت دے پ ایس کئے جائیں گے، وان ڈاکٹر باہنسن ایس میچتوں ملاقا تدی اے۔ 4 جیسا کہ ڈاکٹر کینتھ ٹالبوٹ نے آکھیا اے کہ - مصنف نے گورڈن کلارک دی مدافعت دے خلاف لے کر آئے نیں اصل وچ اک ہی اے کہ پہلے کرنے لیس وان تل سالدے ولتوں درج دی گئی، اوہیے بنیاد اے توسی، تے اوہیے بنیاد رنیں۔ 5 (واضح راے کہ ڈاکٹر باہنسن وان لینسدے ذریعے گورڈن کلارک نوں پڑھا جاتا اے)۔

ڈاکٹر باہنسن ان وچتوں ہر اک وچ "اے کلارک کئی تحریروں وچ، حقیقی تے صحیح پیش قی ایس ی تجزیہ دے پوائنٹس" بہتوں حوالہ دے ذریعے چارباب شروع ہوتا اے اوسی کلارک تے وان تل، دے درمیان معاہدہ اے۔ "کلارک وان تل پوزیشن دے زور" یعنی، جسی ڈاکٹر کلارک، تاا سی، "ہوچ نا امید کیتا جاب اسی ذہن وچ رکھنا کہا ویکنی تے کہنا اے۔" اوسی نیں " ایس دے تحریروں وچ ایسے مسائل جو خراب کرنا تے اک ول ان مثبت بیانا تے بعد مقرر۔ ان مشکلات اک آڈٹ جاتا اے ہوچ ایہہ کلارک مدافعت اپنا تے توں واپس حاصل کرن دے" (137-142)۔

سبتوں پہلے دو کلارک معذرت خواہانہ طریقہ روچ "مشکلات" کہ ڈاکٹر باہنسن ڈیل، "ایشو تے یقین شروع ہو رہا اے" (142-147) تے "امن اے تے ضرورت دے نال" (145-148)، اے

4 ایس تجزیہ وچ گورڈن کلارک دی استغاثیہ وچ جو کجھ وی پایا جاندا اے اوہیے وچوں زیادہ تر حصہ ڈبلیو گرے کریمپٹن وچوں لیا گیا اے، گورڈن ایچ کلارک دی صحائف پرستی (ٹرنٹی فاؤنڈیشن، 1999)۔ مطالعہ کرن والا ایس کتاب وچوں گورڈن کلارک دیاں تعلیماتوں ہور فائدہ چک سکدا اے۔

5 کینتھ جی ٹیلبوٹ نے، وائٹ فیلڈ تھیالوجیکل سیمنری دا صدر (لیک لینڈ فلورڈا) فون کال وچ موجودہ تجزیہ نگار نال گل بات کیتی تے ایس کتاب دے موضوع اتے بحث کیتی جیدا تجزیہ کیتا گیا اے۔ ڈاکٹر ٹیلبوٹ دے خیال (جنہیے پہلاں ایس تجزیہ نگار نوں گورڈن کلارک دی تحریراں نال متعارف کرایا سی) ایس تجزیہ دی تحریر وچ نہایت مفید ثابت ہوئے نیں۔

تے پڑھنے والے ان وچتوں اک مطالعہ توں فائدہ حاصل کرنا چاہیے۔ دو حصہ عنوان "مستقل مزاجی اطلاقی : نامکمل پیش قی ایس ی کی۔" اے ایہہ حصہ چاربابوں تے مشتسیل اے : چارباب، "گورڈن کلارک" (137-196)؛ پانچ باب، "ایڈورڈ۔" (197-240)؛ چھ باب، "فرانسس" (241-260)؛ تے ایس دے سات چیپٹر، "حصہ 2 توں حاصل؟ ہوا: اوہشدید ابتدائی" (261-268) (حصہ 2 مصنف بیان کہ "مسیحیت دے پیش قی ایس ی دفاع" کرنے لیس وان تل دے ولتوں پیش دے ولتوں شروع دی "سبتوں مسلسل بائبل" پیش قی ایس ی کہ مسیحی مدافعت دے نظم و ضبط وچ پایا جاتا اے اے۔ باہنسن، جنہاں نے "ساری اسی اشاعت دے پڑھنے دی نوں ششدی اے اوسی پیش قی ایس ی مدافعت دے کئی دوسرے نظام وینیں، وان تل، ہر اک دی اے جید دے ولتوں پیش نظام دے سوا ان "مدافعتی راہ وچ شراکت دیا۔" کہتے نیں، بہترین روشنی وچ ان لوگوں نوں، جگہوں ناقص "وہ ان مل گیا اے" (135-136) جیسا کہ بتایا گیا اے، تین "ناقص" نظام ذکر کیتا تے ایس کتاب وچ کلارک، تے دے لوگ نیں۔

پیش قی ایس ی مدافعت تین ضمیمے دے نال اختتام : 1 معاہدہ، "دی ضرورت" (269-278)؛ 2 معاہدہ اے، "اے تے مسیحی متبادل" (279-286)؛ تے معاہدہ 3، "ترک امن" (287-290)۔

ایس جائزہ لینے دے باقی چارباب تے توجہ دی جائے گی، جید دے مصنف گورڈن کلارک دی معذرت خواہانہ طریقہ ر۔ وچ مدیر نوں بھلائی سلوک کرو تبصرے اے کہ "ایہہ ہرمدی گل اے کہ ڈاکٹر کلارک نے سوچا سی، جان رابنس، دے اسی مائپادک اگست 2008 ٹی وچ انتقال ہو گیا، تے ایس ی طراں ایس تنقید دے نال گل چیت کرن دے قابل نئیں ہوگی اے۔ ایہہ ایس تبصرے (xiii) "سننے لئی مددگار ثابت ہو سکدا۔ م۔ میکڈرمن ڈاکٹر رابنس دے ایس تجزیہ وچ ایس مقام تے صحیح اے، تے موجودہ جائزہ لینے دی گورڈن کلارک دی ہی علم اے کہ جان رابنس دیوانہ اے ایہہ خیال نئیں کرتا۔ بہر حال، اک نوں شش شو کیس طراں گورڈن اے کلارک معذرت خواہانہ طریقہ ر آواز اے، تے جباوہڈا کٹر

نوں ئی دنیا دے بارے وچ، مسیحی یا غیر مسیحی لئی ضروری اے " کہ نیں دی جانب توں آئی "؛ یا (کے طور تے کلارک فلسفیانہ ماحول جیدے وچاواسیکیتا وچ کیتا کردے شوق سی 6) اشتہار دلائلی صورت وچ ایسی زبان ایس تعمال کرتے ہوئے. ایس سوال توں باہر اے، جیسا کہ ڈاکٹر ہابنسن اے (کم از کم طور توں شدید) اے کلارک معذرت خواہانہ طریقہ ردے ساری ثبوت دی بنیاد تے فراسی کردے طور تے کتاب دی پہلی ترجیح. کلارک دے مطابق، بائبل دی حقیقت تے اک منظم طریقے توں باہر داری اے. ایہہ خود تے خود توثیق اے. ایہہ ساری کتب تے خیالات تے فیصلے وچ کھڑا اے، تے ایس نوں ئی شخص یا چیز دے ولتوں فیصلہ کیتا جائے گا.

ڈاکٹر کلارک نوں و یقین اے کہ اسی معذرت خواہانہ اصول سکھایا وچ عمل کرنا ہوگا امثال 26 باب 4 تے 5 آیت: "نوں ئی احمق جواب نئیں ایس دے حماقت دے مطابق، یا تسی نے ایس طراں ہو جائیں گے. جواب ایس دی حماقت دے طور تے اک پاگل دے قابل اے، کہاوہ ایس نے اپنی آنکھوں وچ عقل نئیں کیتا جائے "مسیحی اک غیر ایس نقطہ آغاز اے دی بنیاد تے مسلمان جواب دینا اے، تو ایس لے کہا و بصرف فردی طراں ہو جائیں گے نئیں اے. بلکہ بائبل وحیدی حقیقت تے کھڑا ہونے دی ضرورت اے تے ایس دے نقطہ آغاز دے طور تے کتاب توں بحث. ایس دے نال ہی، مسیحی مثلاً مذہبی طور تے دلائل ایس تعمال "کے دلائل نیں،" تردید کر سکتے نیں. یہاں اک اشتہار غیر مسیحی نظام دی حماقت نوں ظاہر کرنا فیشن وچ ترک. رب دے معصوم وحی تے مستقل،

6 کینتھ ٹیلبوٹ نے ایس گل ول اشارہ کیتا کہ گورڈن کلارک دیاں تحریراں اتے ساڈا فہم زُسن ام لبین نال تعلق رکھدا اے جیہڑا کہ اوہ اپنے آپ نوں من دا اے۔ ڈاکٹر کلارک نے اک اکیڈمک ترتیب وچ عملی طور تے اپنی ساری جوانی گزاری تے ایہدی تعلیم دتی۔ ایہہ آکھیا جاندا اے کہ، ایہہ اک بوبت وڈھی غلطی منی جائے گی جے رب دے ناقابل فراموش، لاختا، اختیار شدہ تے الہامی کلام دے بارے ایہدی تھیالوجیکل معاہدیاں نوں "کمزوری" داناں دتا جائے۔

کلارک دی مبینہ طور تے ویکھنے دے نال کیتا کرنا اے "امن" دے مصنف بعددی "اے کلارک" عنوان دے تحت ایس "مشکل" دے ول لوٹ آئے (174-176)۔

ہابنسن ڈاکٹر کلارک تحریروں دے کئی جیدے وچ اوہناں نے بائبل دے "امناں" رب کلام ہونے دی گل کرتا اے. مصنف نتیجہ ایہہ اے کہ کلارک رب دے کلام تے غور نئیں اے اک دے طور تے "یقین" اے لیکن صرف اک وچ دلچسپ گل ایہہ یہاں ایہہ اے کہ ڈاکٹر ہابنسن بیان وچ کلارک قیمت اے جیدے وچ اوہناں نے ہوچ بتاتی اے کہا ویکسیس طراں ایس لفظ ایس تعمال کرتا اے "امن." "امن" ڈاکٹر کلارک دے مطابق ساری (138) "امن معیار قدرتی، وجود نوں بڑ، یا ایس دے چمتریدے نال بائبل وحیدے ولتوں قبول نئیں کیتا جائے گا." صرف رب دی دلیل تے قابل فاسی معلومات... قبول کرتے ہوئے "بائبل) اک آواز فلسفہ تے اک سچا مذہب اے اسی امید کر سکتے نیں...: فیر یہی، مصنف ڈاکٹر کلارک دے انر کہ ایس وچ نوں ئی وحی ربانیدے علاوہ ممکن یقین اے واوین. اک عقلی زندگی دی جارہی اک دیوی (بائبل) وحیدی بنیاد تے بغیر ناممکن اے " (140) "بائبل ہی رب کلام (اے) ". ایس دے علاوہ، ڈاکٹر ہابنسن آکھیا گیا اے کہ ڈاکٹر کلارک نوں جھٹلایا سی کہ غیر جانبداریدے طور تے ایسی نوں ئی چیز اے جب وبتوں ہوتا اے: "طریقہ ر نوں یو یغیر جانبدار اے" (139). یقینا، ایس وقت، "امن" جو کجھ وی تے ڈاکٹر کلارک جباوہ ذکر کیتا جائے کہہ سکتے نیں ایس ایہا سی طلب نئیں کہا ویا نریا سوال کر کہ بائبل اے "یقینا" بہت اچھی (رب کلام اے سکدی اے.

حقیقت ایہہ اے کہ ڈاکٹر کلارک صرف جیسا کہ بائبل تے غور نئیں کیتا "ممکن اے" رب کلام اے، او یقین اے کہ ایہہ رب دی حوصلہ افزائی کی، معصوم، آدمی نوں فرمان اے سی. جیسا کہ سبتوں زیادہ موجود مصنف دے طور تے دے قابل اے، ایس ہابنسن دے ولتوں حوالہ دتا اے ان لوگوں نوں ڈاکٹر کلارک دے ذریعے یا تو احساس ایس اے کہ ایس نے کیتا کیتا جا چ اے بیان یعنی ایس توں بڑھ کر کجھ وینئیں، کہ "امن دے سب معیار کیتا کہہ رہا اے وچ ایس تعمال کیتا جا رہا اے،

ڈاکٹر کلارک "سچدی نوعیتوں بحث" کے ایس تعامل مسیحیتدے نظام مستقل مزاجی نوں ظاہر کرنا. اے حق اے، ایس نے آکھیا، پہلے توں موجود اے. ایہہ ایس لئے اے، شک غلط اے. یہاں تک کہ حقدے وجود توں انز (ایہہ کہہ رہا سی کہاوہ "صحیح" اے کہ اوسی نوئی سچائی نہیں اے) بیان ایسا اے جو حق اے تے وجود ضروری اے. ایس دے علاوہ، ایس لئی ممکن نہیں کہ سچ نوں تبدیل کرن کی. ایس تعریفدے ولتوں جو تبدیلی، "سچ نہیں ہو سکدا، کرن لئی اے سچ انز (ایہہ کہہ رہا سی کہاوہ اے "صحیح" اے کہ حقیقت ابدی نہیں اے یا ایہہ کہہ ایہہ اک دن فنا ہو جانے کے) ایس دے دائمی نوعیتدی تصدیق کی. تے جب حقیقتدی شکل وچ صرف رہ سکدا، ایہہ دماغی ہونا چاہئے (کہ اے، کیتا جا رہا اے، ایس دے ذہن وچ صرف رہ سکدا). رب دماغ فیرویکھ رہا ہوں کہ انسان دے ذہن وچ اسییشہ تے نہیں اے، اوسی اک شخص دے دماغ وچ جو ابدی تے اے تے فضیلت دماغ ہونا چاہئے. رب، دے طور تے کتابدی تصدیق کرے، تے ویسٹ منسٹر دے ایمان بیان (1:4) 7- تصدیق کرن والی اے، اے "سچ ہی". لہذا، اگر اک شخص کیسی ویسچ جانتا اے، اوہی رب دے بارے وچ کجھ جانتا اے، کیونکہ رب ایس دے ول وحی کی.

ڈاکٹر کلارک دے مطابق، ایس وقت، ایس مسیحی مذہب دی حفاظتدے دو بنیادی اقدامات شامل نیں. سبتوں پہلے مسیحی فروکھانا چاہیئے کہ خود تضاد وچ سینوں لمر نظامدے نتائج کے. دوجی گل ایہہ کہ نہ مسیحی نظامدے اندرونی ایس تحم گل کرنی چاہئے. جب ان دو ایشو کیتا گیا اے واضح کر دتا اے، مسیحی نوں سینوں لمر ازمدی نوں تے رب دی وحی نوں قبول فرتوں درخوا ایس ت کریں گے. ایہہ نقطہ نظر نہ (ہی) خاص طور تے مدافعت نوں عام طور تے اک مسیحی دنیا دے بارے وچ دی ایس یسدے

7 ویسٹ منسٹر سٹینڈرڈ دے سارے حوالہ جات، جنہاں نوں ویسٹ منسٹر کونفیشن آف فیتھ نال منسوب کیتا گیا اے، تے وڈھے تے نکے کیٹی کومز، ویسٹ منسٹر کونفیشن آف فیتھ وچوں لئے گئے نیں (گلاسگو، سکاٹ لینڈ: فری پریسبٹیرین پبلیکیشنز، 1994). انگریزی نوں نواں کیتا گیا اے۔

مسیحی کرسکدے نیں تے کرنا چاہئے ثبوت ایس تعامل کرتے نیں، "مورہدے طور تے ان جناتدی سرکشیدے قابل اے جواب." جھگڑا ایس قسمدے ڈیزائن دے اندرونی طور تے اے کہ فرتے دنیا دے بارے وچ تنقید کرنا، ایس دے ظاہر اے.

ڈاکٹر کلارک، ایس طریقہ، اشسیردی اک سیریز وچ شامل نیں، دے مطابق تے نسپل اک بائبل لئی دستیاب طریقہ اے. ایس دی وجہ ایہہ اے کہ اگرچہ اوسی مسلمانوں تے فروں کے، وچ ایہہ دونوں رب دی تصویر وچ پیدا کر رے نیں دے درمیان روحانی مشترکہ زمین اے، نوئی عام زمین اے. ایہہ ایس لئے اے، نوئی عام نظریاتی، نوئی عام کر رے نیں "تصورات"، مسیحیت تے غیر مسیحی فلسفے دے درمیان. اشسیراتی دلائل نیں فر، جو اک عہد رب دے جیدے ایس نے بغاوتدے خلاف قدرتی خیال دے قبضے وچ توڑنے تے پہلے توں موجود اے دے خلاف ایس تعامل کیتا اے. بحث اک فیشن وچ ایس تعامل کرنا چاہتے نیں کہ ایس شرمیلا - بنانے دی نوں ششدی جائے گی رے نیں (تے ایس ی طران ہوش وچ رب) ایس دے عہد دی بغاوت توڑ.

غیر مسیحی نظریات دے اندرونی مظاہر دے بعد، بائبل سچ تے صحیفوں دے منطقی مستقل مزاجی تے مسیحی دنیا دے بارے وچ دی بحث کریں گے تے ایس وچ نازل فرمایا. اوہ ظاہر کیس طران مسیحیت خود مطابق اے، ایس کے کیس طران اسی نے دنیا دی اک معقول سمجھ دیتا اے. ایہہ سوالات دے جواب تے مسائل حل کرتی اے کہ دوسرے نہیں کرسکدے نیں. ایہہ طریقہ نہیں رب دے وجود یا ایس کتابدے حق لئی ثبوتدے طور تے غور کیتا جا رہا اے، لیکن ثبوتدے طور تے اے کہ غیر مسیحی قول باطل اے. ایس توں پتہ چلتا اے کہ سبودھتا صرف کتابدے رب، جو سچ ہی اے تے انحصار دے طور تے ہر چیز نوں ویکھنے دے ذریعے کیتا جا سکدا اے نوں برقرار رکھا. ایہا سین ایس ب "پیش قی ایس ی" مدافعتدے نقطہ نظر اے.

اے کیتا اے۔ ایہہظاہر اے، بیشک "رب دے گودی وچ" لگا اگر ایہہسچ سی، ایس گورڈن کلارک دی جانبتوں اک سنگین غلطی ہوگی۔ حقیقت تو ایہہ اے، اگرچہ، کہ اوہناں نے ایسی نوئی گل نئیں کرتا۔ ملاقات شرف پانے دی وجہ سے، منطقدے ایس قول تے ڈاکٹر کلارک دے خلاف نصب کئے گئے حملے سامنا کرنا پڑا، اسی نے ایس موضوع تے اپنے درس مختصر جائزہ گا۔ گورڈن کلارک دے مطابق ترک دی بائبل منظر ایس طراں اے 8

بائبل ایہہسکھاتا اے کہ رب دے علم دی اک رب اے (1 سیموئیل 2 باب 3 آیت؛ رومیوں 16 باب 27 آیت)۔ ہونے دے ناطے اسییشہ سروشتہ (139 زبور آتا 6 آیت)، اوہناں نے رب نوں نہ صرف ایس دی ذات دے علم سرچشمہ اے، ویسب نوں سچ منبع تے اے۔ جو سچ اے سچ اے کہ رب نے ایسا سوچتا اے۔ ایماندے ویسٹ منسٹر اعتراف دے طور تے (1:4) سکھاتا اے، رب دی "حق خود اے"۔ تے جبتوں اے جو کہ نئیں منطقی اے سچ نئیں ہو سکدا (1 آتسیسیس 6 باب 20 آیت)، ایس دے بعد کہ رب منطقی ہونا لازمی اے۔ منطق قانون جید طراں توں وہ ایہہگمان کرتا اے۔

ایہہوبی اے جو بائبل سکھاتی اے۔ رب برم مصنف نئیں اے (1 کرنسیوں 14 باب 33 آیت)۔ اوہ اے اک منطقی کیتا جا رہا اے، دی "رب وند نے سچدے رب" (31 زبور 5 آیت)۔ اتنا بائبل منطقدے رب دے طور تے رب دی گل کرتا اے، کہ وچ یوحنا 1 باب آیت علامات رب سی (انگریزی لفظ "ترک" کے لفظ ایس آیت وچ ایس اعمال علامتوں ماخوذ اے) یوحنا 1 باب آیت رب نے بیٹے دی سمجھداری تے زور دیتا اے۔ منطقدے طور تے دائمی اے رب دی وجہتوں "علامات اے رب"۔ مسح، تو، اسی بائبل وچ اکھیا جاتا اے، رب دے (علامات) منطق اے خود نوں

8 تجزیہ دے ایس حصہ دا زیادہ تر مواد گورڈن ایچ کلارک وچوں آیا اے، "رب تے منطق"، تشلیٹ تجزیہ (نومبر/دسمبر 1980)۔

طور تے بائبل وحیدی کی وقعت کم ہو۔ بلکہ ایہہ ترک (ad hominem) فردے نقطہ نظرتوں ایس دے دنیا دے بارے وچ دی نرتکتا تے مسلسل مسیحیوں دے نظام وچ پیشکیتا دنیادے بارے وچ وکھانے لئی۔ ڈاکٹر کلارک "اب آئے، تے ہوچ وجہتوں دو اک نال" (یسعیاہ 1 باب 18 آیت) نقطہ نظر، تاسی ویکھا، تے گریگ باپسن دے ولتوں حق اے جو اک توں زیادہ بہاری باتھ۔ "تنقید" دے طریقے نوں ترجیح دے نال نئیں اے) جیسا کہ ذیل وچ نظر ہو جائے گا۔

ایہہنوٹ کرندے قابل اے کہ اے ایس کتاب دے 1 معاہدہ وچ (269-278)۔ مصنف نے خود ہی کتابتوں شروع بغیر لئی "دی ضرورت" ترک۔ اب اگر اوہ اک اشتہار فیشن وچ ایہہطریقہ ایس اعمال کر رہا اے، تو فیہر ایہہدونوں جائز تے مدافعت نوں پیش قی ایس ی نقطہ نظر دے اندر من ایس ب اے۔ لیکن اوہناں نے "لئی" دی حقیقتوں بحث کر رہا اے "دی ضرورت"، تو اوہ اپنے بی پیش قی ایس ی دے قریب اے، بہت ہی چیز اے جید لئی اوہناں نے ڈاکٹر کلارک تے الزام لگایا اے دی خلاف ورزی دی اے تو۔ ڈاکٹر باپسن ویکلارک دے ولتوں توہیق دے طریقہ رتوں عمل کیتا۔ اوہناں نے لکھیا سی: "مسیحی ان تے جو غیر مسیحی چلتی اے جب (مسیحی) ایماندے خلاف بحث، اندی خود معیار مظاہرہ انتقام لینے دے کردار کرنا چاہتے نیں، تے فیروکھانا چاہیے ضبط عقائد کہنا اے کہ فر تے رسمی طور تے عقل تے علم ہو سکے، "یعنی حقیقت نظام بائبل وچ پڑھائی کرنا (289-290) ڈاکٹر باپسن معذرت خواہانہ یہاں گورڈن کلارک دی ایس دے نال فی اختلاف نہ؟، تے نہ خیال اے کہ بائبل دی صرف "ہو سکدا اے" رب کلام اے۔

"مشکلات" دے مصنف دوسرا گروپ مدافعت وچ پاتا توں "منطقدی ترجیح اے تے رب دے کلامدی جانچ" کرنا اے (149-159)، "اک الٹی معیار دے طور تے منطقی مستقل مزاجی" (159-162)، "منطقی تے رلاینس دے نال مشکلات" (162-174)، تے "اے کلارک" (174-176)، ان وچتوں ہاں لوگوں دے ساری بنیاد رحمہ اللہ تعالیٰ نے تشویش اے کہ ڈاکٹر کلارک ایس یا کتاب دے او تے نقطہ آغاز دے طور تے ترک کردتا

فرمایا۔ ایس آت م؟ فرض کر لیا گیا اے کہ ایہہ الفاظ "رب"، "شروع" تے بہت آگے، سبتوں چند معانی وچ پیدا فرمایا اے۔ ایہہ ویر فرض کر لیا گیا اے کہ اوہناں نے بعض ایسی چیزیں مطلب نئیں اے۔ تقریر لئی فاسی ہو، الفاظ معنی ہونا ضروری اے۔ الفاظ معنی کیتا اے، تے قرآن تے مواصلات ممکن اے کہ ہر لفظ تضاد دے قانون کے۔

ایہہ اسینطق دے قوانین وچتوں اکثر بنیادی ثابت نئیں کیتا جا سکدا اے۔ کیسی تضاد قانون ایس قانون دے حق گے ثابت کرن دی نوں ششدی تے ایس وجہتوں سوال بھیک مانگتی ہوں۔ ایہہ براہ ریس ت الفاظ وچ، وجہتوں ممکن ہو اختلاف دے قانون ایس تعمال کرتے ہوئے بغیر نئیں اے۔ ایس لحاظ سے، منطق دے قوانین نئیں۔ لیکن اوہ صرف کر اے نئیں وجہتوں کہا و اسیقرہ یا رب فرمان وچ سرایت کر اے نئیں۔

ایس دے علاوہ کتاب وچ طے دو دوسرے منطق دے اصول دے قوانین ایہہ نہیں: تشخص دے قانون (اے، اے ہی اے) تے خارج کر دتا گیا درمیان دے قانون (اک یا بی یا غیر بی اے) سابق وچ پڑھائی جاتی اے خروج 3 باب 14 آیت، رب نے خود دے نام تے: "وچ ہوں کہ وچ نوں ہوں۔" تے دوسرا مسیحدے الفاظ وچ، مثالدے طور تے پایا جاتا اے: "وہی اے جید نے مجھتوں مجھ تے اے دے نال نئیں اے" (لوقا 11 باب 23 آیت)۔

چونکہ منطق کتاب، کتاب، وچ سرایت اے بلکہ منطقوں اک خلاصہ اصول دے طور تے، مسیحیدے نقطہ اغاز دے طور تے منتخب کیتا جاتا اے۔ ایس ی طراں اسی رب نے مت کرو، کیونکہ رب اپنے علمتوں ہر کتابتوں آتا اے۔ اک دے طور تے "رب"، کتاب دے بغیر، صرف اک نام اے۔ کتاب، دے طور تے، رب دی وضاحت کرتا اے۔ یہی وجہ اے کہ ویسٹ منسٹر دے ایمان اقرار آ باب وچ کتاب دے ایس نظریے توں شروع ہوتی اے۔ 2-5 رب دے اصول تے ابوابدی پیروی کی، کلارک اتفاق کرتا ہوں، توہا بنسن دے نال، کہ "مسیح دلیل لئی صرف دی بنیاد (اے)"

(یوحنا 1 باب آیت)؛ اوہ دلیل، بڑی حکمت والا اے، تے تسید دے اوتار (1 کرنسیوں 1 باب 24، 30 آیت؛ کلسیوں 2 باب 3 آیت؛ یوحنا 14 باب 6 آیت)۔ منطق قانون رب یا انسان دے ولتوں پیدا نئیں نیں، اوہ جید طراں توں رب سمینوں نیں۔ تے جبتوں کتاب رب دے دماغ اک حصہ نیں (1 کرنسیوں 2 باب 6 آیت)، بنی نوع انسان۔ لہذا رب تے ترک نئیں کیتا جا سکدا الگ وجہتوں ترک رب دی سوچدی خصوصیت اے۔ گورڈن کلارک سکھایا کہ رب تے منطق اک تے ایس دے معنوں وچ ہی پہلا قاعدہ تے اصول اے، لئی جان لکھیا سی رب کہ منطق سی۔

ایہہ ہا سیارے ترک تے کتاب رشتہ دی عظیم تر تفہیم دیں گے۔ چونکہ منطق رب دی اک خصوصیت اے، تے کتاب دے بعد دے "مسیحدے دماغ" اک حصہ اے۔ (1 کرنسیوں 2 باب 6 آیت)، ایس دے بعد کہ کتاب منطقی ہونا لازمی اے۔ کیتا کتاب رب دے معصوم تے نے سوچا اے وچ نے آکھیا اے۔ ایہہ رب دماغ اظہار ایس وجہتوں کہ رب تے ایس دے کلام نوں اک نیں۔ لہذا دیندے ویسٹ منسٹر اعتراف دے طور تے (1:5) سکھاتا اے، بائبل اک منطقی طور تے مستقل کتاب اے: "ساری حصوں دی منظوری" اے یہی وجہ اے کہ پال افراد دے نال "تے کتاب سے" سکدے "کی وجہ سے" (اعمال 17 باب 2 آیت)۔ چونکہ مسیحی کہنا اے کہ رب نے سچ ہی اے (31 زبور 5 آیت؛ یوحنا 14 باب 6 آیت؛ یوحنا 5 باب 6 آیت)، تو سچ منطقی اے۔ ایس لحاظ سے، منطق حق لئی اک منفی ٹیسٹ دے طور تے ویکھا جا سکدا اے، کہ اے، اگر کجھ متضاد اے، کیتا ایہہ سچ نئیں ہو سکدا (1 تسیسیس 6 باب 20 آیت)۔

ایس دے علاوہ، ترک کتاب وچ سرایت اے۔ بائبل بہت پہلے آت، "شروع وچ رب نے آسمانوں تے زمین نوں پیدا فرمایا،" منطق دی سبتوں بنیادی قانون دی منظوری لائی جائے: تضاد قانون (اک غیر نئیں اے، اک) پیدا نش آ باب آیت ایہہ سکھاتا اے کہ رب ہی ہر چیز خالق اے۔ ایہہ ہوا اعلان کرتا اے کہ ایس نے پیدا فرمایا ایہہ سکھانا نئیں اے، لہذا، کہ رب ہی ہر چیز پیدا کرن والا نئیں اے، "شروع وچ" نہ ہی ایہہ کہنا اے کہ رب نے 100 یا 1000 سال دے اغاز دے بعد ہر چیز نوں پیدا

وقت وچ، مصنف کہتا اے کہ کلارک اک "جو خیال اے کہ بائبل مسیحی دنیا دے بارے وچدی نقطہ آغاز اے۔ ایہہ تضاد، ایسا لگتا، ڈاکٹر باہنسن تنقید یکیسرا کرنا ہوگا۔ اوہناں نے ایس کیک نئیں کھا تے ایہہ ویہو سکدا اے۔

نوں ویکھتے ہوئے ان مسائلدی نوعیتتوں اوتے بتایا گیا اے، ایسا لگتا اے کہ نہ تو وان تل نہ باہنسن مسلسل اندی معذرت خواہانہ طریقہ روچ پیش قی ایس ی نین۔ ایہہ گل قابل اے ذکر اے کہ جان فریم، جو خود اک وین اے خیال اے کہ "نوں شی ویپہلو تے

سبتوں زیادہ دے مثل گروہوں دے مقابلے وچ وان تل مدافعت تے روایتی مدافعت دے درمیان کم فاصلے اے (وان تل خود ویشامل اے) اے عطا تیار کیتا گیا اے "دی اصطلاح پیش قی ایس ی، (اوسی سامنے)۔ وان تل پوزیشنندی فی مقدار وچ وضاحت نئیں اے۔ ایس دے نال ہی، تے و فیسر فریم اشارہ کرتا اے کہ ایس اصطلاح ایس تعمال "پیش قی ایس ی،" جب ایہہ اے اک معذرت خواہانہ تناظر وچ سمجھا، بہتر وان تل دے طریقہ رتوں کلارک طریقہ رظاہر کرتا اے۔ 9۔ "سبتوں زیادہ دے برعکس،" فریم لکھیا اے، "وہ (کلارک) نے سوچا کہ سب وچ رب فرماندی ضرورت لئی اک تعریف اے۔" 10 ڈاکٹر فریم اپنے دعوے وچ درست اے۔

ایہہ "منطقی تے انحصار دے نال مشکلات" جب آتی اے (162-174)، ڈاکٹر باہنسن کہتا اے کہ صرف ایس لئے کہ اک ایسا نظام اے منطقی طور تے کرتا اے کیتا ایہہ سچ نئیں کر مربوط اے۔ یہاں اوہناں نے واضح طور درست اے۔ کلارک (جو کئی دہائیوں توں ایس لجدی سطح تے ترک موضوع سکھایا) متفق ہوں گے پوری طران۔ ڈاکٹر کلارکدی جگہ زور کتابدی تعلیم تے دے منطقی دے بارے وچ، جیسا کہ اسی نے ویکھا اے، تو بہتر الہیاتدے نال لائن وچ بہت زیادہ اے

9 جان ایم فریم، رب دے جلال لئی مدافعت (فلپس برگ: پریسبٹیرین تے ریفورمڈ، 1994)، 85، 12 اتوں 13۔
10 جان ایم فریم، "جان فریم دے لیکچر والے نوٹس" گورڈن ایچ کلارک (www.vantil.info)۔

(18) گا، تے او ایسا کریں تو کیونکہ بائبل ہوچ بتاتی اے کہ ہا وبعلامات (لوگو)، منطق اوتارا اے، "وچ جید دے پوشیدہ ہوگا ساری حکمت تے علمدے خزانے" (کلسیوں 2 باب 3 آیت)۔

کی وجہتوں ڈاکٹر باہنسن یقین اے کہ کلارک ترک رب دے کلامدے طور تے کتابدی ایس توں پہلے سے، اوہناں نے دعوے کیتا اے کہ کلارک بیشک سب وچ نئیں اے اک بائبل پیش قی ایس ی (149)۔ ایہہ بہت ہی کہہ رہا اے۔ کیتا جا رہا اے کہ اندی خود مانتے نین، باہنسن دعوی اے دے ولتوں اندے سرتے ست، کرنے لیس وان تل، ایس خیال اے کہ اوسی رب کلام تے ایس فرماندے رب لئی نشانیاں نین کیتا وجہ اے۔

ایہہ نون رس مطلب اے، کہ وان تل اک پیش قی ایس ی خود نئیں کیتا گیا۔ ایس توں پہلے دی تعداد وچ، وان معذرت خواہانہ اے تل: اقتب ایس تے تجزیہ، ڈاکٹر باہنسن درس اے کہ رب دے وجود لئی نشانیاں نین کیونکہ اندے سرتے ست۔ وان تل دے الفاظ وچ: "وچ نے ایس ان نئیں کیتا" کے ثبوت اے لیکن ایس نے محض نئیں اے کیونکہ ایس طران اندے تیار

کتابدے اصولوں... سمجھوتہ کرن تے زور دیتے نین۔ اک قدرتی الہیات کہ جائز اے " (613)؛ تے "جب ثبوت ایس ی طران (یعنی اک مسیحی بنیاد تے)، تیار کر اے نین اوہسرا ایس رثبوتدے لیے مجبور کیتا اے" (621)۔

باہنسن، ایس ٹیچر دی حیثیت خلاصہ بیان وچ، ری ایس توں: "وان تل نئیں تے انداد و بد ثبوت نون ختسی کر دیا۔ اوہ بہت دلیری دی تصدیقدی اے کہ رب،، جب من ایس ب طریقے توں یہدے وجود لئی دلیل بیشک صحیح" (622)۔ ایس ی مقدار وچ، ڈاکٹر باہنسن کھل کر ڈاکٹر کلارک جو ثبوتدی درست مکمل طور تے تردیددی تنقید (671)۔ ڈاکٹر کلارک، اوہناں نے دعوی، اک "جو خیال اے کہ بائبل اسیارے"، "ہونا نقطہ آغاز اے، جبکہ، باہنسن لکھدے نین (تعریفدے نال) وان تل ایس خیال وچ" (671)۔ نون شی ظاہر ایس مقام تے ملوث اختلاف کر اے نین۔ مصنف کہ بائبل ہی اے "شاید" لئی ڈاکٹر کلارک تے تنقیددی اے، رب کلام اے تے اوہناں نے ایہہ ویاکھیا گیا اے کہ کلارک اک پیش قی ایس ی نئیں اے کیونکہ اوہناں نے ترک رکھا آگے ایس دے طور تے کتابدی اے۔ فیر اک ہی

ڈاکٹر ہابنسن خیال اے کہدے مضامین ("علمدے اصول") تے مابعدالطبیعیات ("آخری حقیقتدے اصول") اک نال اک مسیحی دنیا دے بارے وچدے پہلے اصولدے طور تے لیا ہوگا (77-84)۔ اوہناں نے مخالفت اے کہ "تے مابعدالطبیعیات ((نیں)" (84)۔ لہذا، مصنف ڈاکٹر کلارکدی نظرتوں اک "مشکل" کہ پہلے اصولدے طور تے تتومیمانسا منطقی طور تے سبقت کرنا ضروری اے۔

فیرجباوہ "مابعدالطبیعیاتتوں کی" اے کلارکدی اے مصنفدی تنقیددے پ ایس آج اے (157)۔ اوہکجھ الجھن محسوس ہو رہی اے۔ کلارک علیحدہ نہیں یا "خلاصہ" تے تتومیمانسا، دے طور تے ہابنسن دے ولتوں مبینہ طور تے کرتا اے بلکہ ہاوباندے درمیان ممتاز بناتا اے۔ کلارک ہابنسن توں متفق نہیں کہ فلسفہدی ان دو اصول نیں "باسی انحصار"، "گا کیونکہ ہاوبضرور ایسا کر اے نیں۔ ذہن وچ رکھتے ہوئے، تاسی، تتومیمانسا منطقی طور تے، سبقتدی وجہتوں ایہہصاف واضح اے کہ جب تک اک قائم "کیس طراں" اوہجانتا اے، اوہشاید نہیں "کیتا" ایہہ اے کہ آکھیا جاتا اے پتہ کر سکدے نیں چاہئے۔ زور ایس گل تے نہیں ہو سکدا۔ کلارک گل تے زور دتا اے کہ ایس نوں برقرار رکھنے لئی فی نہیں اے "کہ" اسی سبتوں پہلے پتہ لگانے "کیس طراں" اسی جانتے نیں کہ بغیر پتہ اے۔ صرف ایس صورت وچ اسی نے طے "کیتا" اسی جانتے نیں کہ سکدے نیں۔ ہابنسن خود طور توں شدید مانتے نیں ایس وقتا وبلکہتتا اے کہ مسیحی مقدس کتابدی رب لئی "آخری روحانی وابستگی" بائبل وچ "رب دی روشن وحیتوں ماخوذ" اے۔ اسی، اوہلکھدے نیں، اسیسبتوں "رب دے کلامدے نال سبتوں زیادہ کجھ انسان لئی دستیاب حقیقتدے طور تے،" شروع ہونا چاہئے کیونکہ اسی نے رب دے بارے وچ حقیقت تے پہنچیں "نہیں کریں گے [تتومیمانسا] آزاد کے (بائبل) مشفہ" (282، 284) یہاں مصنف ڈاکٹر کلارکدی پوزیشندی تصدیق اے۔ تے مابعدالطبیعیات نوں مینیں نیں دے دو عناصر، علیحدہ کرن تے اوہاسییشہ مخصوص ہونا لازمی اے۔ پھر، ایہہوجہ اے کہ ویسٹ منسٹر ایماندے بیاناتوں شروع ہوتی اے "1 باب: پاک کتاب وچ سے" رب اصول (ابواب 2-5) مطالعہ کیتا، ایس ی

دیندے ویسٹ منسٹر اعترافدے ولتوں سکھایا (1:5) جو صحیح طریقے توں آکھیا گیا اے کہ اوسی کتاب "ساری حصوں دی منظوری" اے۔ ایہہکلارک گل ایہہ اے۔ اگر اک ایسا نظام خود مخالف ایہہسچ نہیں ہو سکدا (آتسیسیس 6 باب 20 آیت)؛ لیکن صرف ایس لے کہ نوئی تضاد نے ہوچ یقین نہیں ہوتا کہ ایہہسچ اے۔

حقیقت لئی اک منفی ٹیسٹدے طور تے قول افعال وچ منطقی۔ ایہہ اک افسوس آلہ اے وکھانے دے لیے کیس طراں کیسی وینظام وچ اک تضاد (جیدے وچ ساری غیر مومن نظام تے مشتعل) اک درست نظامدے طور تے یہ۔ منطقی اک بہت درست ثبوت متن - کرن طریقہ ایس دے درست یا غیر درست لئی اک ایسا نظام اے۔ حقیقت ایہہ اے کہ بائبل منطقی تسلسل اے ایہہثابت نہیں کہ ایہہسچ ہو کرتا اے، لیکن ایہہگل یقینی غیر مومن اے کہ مسیحی دنیا دے بارے وچ حقیقت اک ایسا نظام اے جو منطقی طور تے مربوط اے دی بنیاد تے ظاہر ہوتا اے۔ گورڈن اے کلارک بیان اے کہ (حق کی) 11 اصول - آخری لطف اندوز دے نال نہیں لاگو کیتا جا سکدا جب تک اک سروشتہ اے " (173) وچ ویڈا کٹر ہابنسن تے واہ۔ لیکن ڈاکٹر کلارک زور نہیں اے کہ چونکہ انسان سروشتہ نہیں کر اے نیں اوہان وچ اسییشہ اک دنیا دے بارے وچ نظام تے ٹیسٹ لئی ایس تعمال نہیں کیتا جا سکدا اے۔ کیتاوہ برقرار رکھنے اے کہ ویگر لوگوں دے ولتوں تصدیق شدہ ہو سکدا اے، اگرچہ ویکیتا غلطی۔ لیکن آخری ٹیسٹ پاک کتابدے سروشتہ رب دے ہاتھ وچ چھوڑ دتا جائے گا۔ یہی وجہ اے کہ اسی سب جانتے - رب فرمان اے جو ہوچ اعتسیاد اے کہ ایس دے کلام نوں پوری طراں توں مربوط اے تے حقیقتدی اے کہ معیار دے ولتوں اے جو بر چیز فیصلہ ہونا چاہیئے اے تے اسییشہ انحصار ہوگا۔

11 "سچائی دی متحد تھیوری" بیان کردی اے کہ جو کجھ "سچ" اے اوہ خیالوں دے متحدہ نظام نوں متواتر کرے گی۔

"(179) 12- یہی قول اے، تے صحیح طریقے توں تو۔ انگریزی لفظ "ترک" کے لوگو، جو 1 جان وچ پایا لفظ اے پ ایس توں آتا اے۔ توجہ ڈاکٹر ہابنسن ایس کلاوہنگمراہی وچ اے تے کلارکدی تنقید۔ برعکس اے مصنفدی تکرار سے، کلارک دستور وچ تسلیمکیتا اے کہ "علامات وچتوں اے جان خیال یونانیوں دی علامات (لوگو) قی ایس آرائی نوں اے" (180) نال وچ ایس توں پہلے دے ایس دے نال ایس دے نظریے وچ ایس دی جڑیں سی۔ جان دے مطابق یسوع مسیح نے علامات نیں (یوحنا 1 تا 3 آیت)، علامات (9: 1، 14) تے علامات (آباب 4، 12 تے 13 آیت؛ 14 باب 6 آیت) اوہناں نے دنیا خالق اے، ساری انسانی علم منبع تے نجات سوات اے۔ علامات (لوگو)، جو کہ موجودہ تحقیق مرکز اے ایس طراں کہ مسیح نے "صحیح روشنی جید توں ہر شخص دنیا وچ آنے سے" اے (1:9) علاوہ علامات (لوگو)، ایس توں "باطنی ایس تاد،" علم ممکن نہیں ہو گا۔ تے اگرچہ ڈاکٹر ہابنسن اپنے بیان وچ درست اے کہ "ترک اک ترقی پذیر سائنس اے" (182) اوہ تے پوری طراں توں نئیں دی جا سکتی تے انحصار، ایس ذکر وچ نام اے کہ تضاددی منطق نوں قانون، شناختدے قانون، تے خارج کردتا گیا وسطیدے قانوندے تین بنیادی قوانین (ذکر اوتے) نیں "ترقی" تے (جیسا کہ بتایا گیا) نیں بائبل ہی وچ جڑیں۔ ترک راہ رب سوچتی اے۔ کلارک دے ڈاکٹر ہابنسن تنقید یہاں اقوام متحدہ دے بائبل تے ایس وجہتوں غلط اے۔ دوسرا اسی نکتہ چینی دے نال "مشکلات" کرنا اے (184-188) ایس سیکشن وچ خطاب دے مسائل وچتوں اک مذہبی تنازعہ اے کہ قدامت پسند نولکھیا چرچدے اندر اندر 1944-1948 سالوں دے دوران موجود سی، جیدے وچ اک شیت رب دے بارے وچ اپنے خیالات لئی ڈاکٹر کلارک دے خلاف لایا گیا اے۔ اوہناں نے پوزیشن اے کہ رب دے علم

طراں مظاہرہ کرتے نیں کہ "کیس طراں" اسی پتہ اے "کیتا" اسی جانتے نیں دی پیروی۔ ایس تے ڈاکٹر کلارک ویکھنے لئی ویسٹ منسٹر (مخلوقات وچ اے، حالانکہ ہاواہ اے ڈاکٹر ہابنسن نیں اے۔ ڈاکٹر ہابنسن ایس "کلارک افسوس اے دے کلیدی تنقید" وچ مدافعتدی اے کلارک نظام وچ گزشتہ "مشکل" دے پ ایس آچ اے (176-196) سبتوں پہلے اسی تنقید اے" اے کلارک عقلیت " (176-183) یہاں دے مصنفدی "عقلدی پہلی ترجیح" ڈاکٹر کلارک بددوادی ویکھنے دی تنقید (دلچسپ گل ایہہ اے، "عقلدی پہلی ترجیح" وی، جان کیلون، جوناتھن ایڈورڈز، تے۔ قول سی) رکھدا اے تے ایہہ کہ کلارک بیگیلین یقین اے کہ اک فارم تے عمل کرتا اے "کے منطقی حقیقی اے، تے حقیقی منطقی اے" (177) ایہہ بدقسمتیدی گل اے۔ ڈاکٹر ہابنسن اک بہت عالمتوں ایس جیسے اک لغو الزام کرنا سی۔ جیسا کہ اوتے بتایا گیا اے، ڈاکٹر کلارک (صحیح) ایمان لے آئے تو اک تجویز، دنیا دے بارے وچ، یا نظریے نظام اے، تو ترکیبیں ایہہ سچ نیں ہو سکتا سی کہ، لیکن اوہ نیں کہ اگر کجھ منطقی اے تو ایہہ ضروری سچ اے کیتا۔

حقیقت لئی اک منفی ٹیسٹدے طور تے اے، لیکن نوں سیچ لئی صرف ٹیسٹدے طور تے قول ترک م وچ۔ بائبل ہی حقیقت لئی مکمل تجربہ اے۔ تا اسی ڈاکٹر کلارک کہنا اے کہ جب کیسی وینظام تے غور کر، ایہہ صرف ضروری اے ظاہر ہوتا اے کہ ایہہ خود مخالف ایہہ اک غلط نظامدے طور تے بے نقاب کرن دی گی۔

ایس شخص لئی ترک دے ولتوں حق لئی اک منفی ٹیسٹدے مقصد اے چونکہ سچ بیدی تردید نیں کر سکتے نیں، ایس تضاد "حقیقت دعوی اے۔" نوں نظام شامل ایس تیتا ثبوت اے۔

ڈاکٹر ہابنسن پاتا "منطقدے نال رب دے ایس دی شناخت (وچ) اے کلارک عقلیت سبتوں زیادہ ناقابل اعتسیاد ظاہر.... ڈاکٹر کلارک نوں برقرار رکھا اے کہ جاندی انجیلدے افتتاحدے الفاظ ٹھیکتوں ترجمہ کر سکتے نیں "کے شروع وچ منطق سی، تے منطق رب دے نال سی، تے منطق رب ... سی۔ وچ ترکیبی زندگی سی

12 کوئی وی شخص حیران ہو سکتا اے کہ ڈاکٹر ہابنسن نے یوحنا آباب وچ اینہاں الفاظ دے استعمال اتے اعتراض کیوں نیں کیتا جیہڑے مسیح دی نمائندگی کردے نیں، جیویں کہ "نور" تے "حق"۔

نوں ئی فرق نہیں اے . اوسی جو کجھ رب جانتا اے تے جو شخص جانتا اے دونوں دے درمیان رابطہ اک مسئلہ ایہہ اے ، اوسی اک نقطہ اے جید تے رب علم اے انسان نون علم ملتا اے . اگر انسان تے رب دے دماغ دے دماغ وچ کجھ مواد نہیں اے ، اسی کجھ وینٹیں معلوم ہو گا . اگر رب نے سب سچ اے ، اسی سچ رب جانتا اے مگر کیسی ویحق علم نہیں کر سکدے نیں . رب دے علم دے تے انسان دے علم دے درمیان فرق ، پھر ، ڈگری وچتوں اک اے . سروشتھ ہونے دے ناطے ، رب توں زیادہ جانتا اے تے نون ئی ویچلنے پھرنے والا جاندار توں زیادہ اسپیشہ پتہ چل جائے گا . لیکن اگر اسیارے پ ایس سچ ق؟ ایس دے طور تے وان تل نقطہ نظر وچ اے ، تو کیتا ایس سچ نہیں اے . سچدی تفہیمی اک پوائنٹ دے بغیر محض ق؟ ایس ،، نہیں اے "سچ" . وان تل تے باہنس ایس تے ظلم کر اے نیں .

تیسرا اسیدے نال "کی کلارک جواب سائنسدے حملوں لئی" دی تنقید تعلق (188-192) ایس حصے وچ مصنف نے ڈاکٹر کلارک دے نہیں اتنی وجہتوں سائنسدے ایس فلسفہدی اسی اے ، بلکہ ایس لئے کہا و بغیر مومن نون ویکھ "لئی جو ایماندی قسم اے کہ سائنس اویتک ایس تعمال کرتا اے سائنسدان تے یس نہیں اے ... کیتا جائے تحت کرندی ضرورت اے مسیحی مذہب دے نال . شاندار ، تنقید ... کہ اندی نون شش لئی اک ضرورت دے طور تے مسیحیت دے رب توں ہار دے لیے سائنسدان لئی توبہ زور "کیتا ضرورت اے ، اک اے " (191) شاید ڈاکٹر کلارک نون ایس سمت وچ اپنی تشویش زیادہ مرتکز کر سکدے سی ، لیکن اوہناں نے یقینا اک معذرت خواہانہ آلے دے طور تے ویماحول جیدے وچ اوہناں نے وچ سائنسدے ایس فلسفہ سی ایس تعمال ، 14- لیکن ، جیسا کہ او تے ذکر کیتا ، اوہناں نے مزید سنون اک "اب آئے ، تے ہوچ وجہتوں دو اک نال" دے پاپس آتے ہو

دے تے انسان دے علم دے درمیان بنیادی فرق دے بجائے "ماتراتسیک" اے لے شیت کرتاوں خیال سی کہ رب دے علم دونوں گتاتسیک تے آدمی علمتوں مختلف ہونا لازمی اے "گتاتسیک" . خبروں اختلاف سی .

ڈاکٹر کلارک کہ انسان حقیقت "جان" کر سکدے نیں ایمان لے آئے . اوپتسی نون بتانا جلدی سی ، تا اسی ، ایہہ اے کہ انسان نون وسیع علم ہو سکدا اے نون اندازہ نہیں اے . صرف رب ہی سروشتھ اے . (اپنے) علم دے سب حوالہ اے ، جبکہ انساندی ایس مبدق اے . ایس آدمی دے علمدی حد ، گناہتوں نہ صرفدی وجہ سے ، لیکن ایہہو حقیقت اے کہا وہ اک جانور اے ، دی وجہتوں نہیں . یہاں تک کہ آدم ، دے زوال توں پہلے ، وسیع علم وچ نہیں لا سکدے حاصل کی . ایہہحد وینٹیں ہو گا آخری حالت وچ نل دیا .

بہر حال ، ڈاکٹر کلارک سکھایا اے کہ جو کجھ ویعلم انسان نون اک حقیقت اے کہ رب جانتا اے ، تے ایہہ ضروری اے رب علم دے طور تے اک ہی علم اے ضروری اے . کلارک دے تے وان قول رد کر دیا . سیمس تے کرنے لیس وان تل ، رب تے ایس دی مخلوق دے مثل اے دے آدمی علمدی سب دے مطابق . نون ئی رب دے علم تے اے انسان دے علم دے درمیان اتفاقتوں اک ہی گل نہیں اے . کلارک انر نہیں کیتا کہ اوسی جو کجھ رب جانتا اے تے جو شخص جانتا اے دونوں دے درمیان اک مقداری فرق اے . ایس علم دے درجے وچ اک بڑا فرق اے . نہ بیابانہ کرتے نیں کہ رب دی یاد تے آدمی دماغ دے روحانی نوعیت وچ نون ئی فرق نہیں اے . 13- کلارک ایس دے نال ہی اقرار کیتا کہ ایہہا گرچہ رب دی انسان دے علم تک ہی محدود یعنی ، اے ، محدود علم دے حالانکہ رب دے لامحدود علم اے کیتا ، نون ئی علم ہی وچتوں

13 جان ایم فریم ، "وین ٹل : اک ریسیسمنٹ" ، اک مضمون- ڈاکٹر کینتھ ٹیلبوٹ ولوں ای میل دے راہیں ایہنوں موجودہ مصنف دے کول گھلیا گیا سی-

14 درج بالا فٹ نوٹ ویکھو جیہڑا سزنام لیبن نال تعلق رکھدا اے جیدے وچ ڈاکٹر کلارک نے بشارت دتی تے اپنا مدافعاتی کم کیتا-

پیشکش. علم اسیشہ ہونا چاہیے. جب انسان رب دی تخلیق کی، جو ایس دی شان اظہار قدرت، رب دی تصویر اٹھانے دے طور تے تے حکمت عطا کی، یار دے نال، مجبور کیتا سی، کجھ سمجھ وچ، نوں "رب لگتا اے." اے جیدے وچ وکھائی تخلیق ہی مصالحت نئیں اے "علم" نوں انسان، لئی ظاہر نئیں آگے نئیں بیان فرمائی اے. بلکہ ایہہ دانشورانترجش سینتوں انسان دے ذہن اکیساتا (یادیا) جو ایس طراں دی جارہی منطقی دی ملکیت، رب تے ایس دی مخلوق دے بارے وچ معلومات وچ پہلے توں موجود اے. ایہہ سی معلومات فوری طور تے انسان دے ہوش تے بہت متاثر اے. ایس علم تو، ایس آدمی نوں رب دی اے تے ایس دی مخلوق آخباخت نہ ذریعے نہ حاصل ہوتی اے. نہ ہی ایس نوںئی مطلب ثالثی علم وچ ہوتا اے. بلکہ ڈاکٹر کلارک دے مطابق، ساری علم فوری طور تے، تے اے. ایہہ اے "باطنی ایس تاد،" یسوع مسیح دے رب دی علامات (لوگو، نہ مخلوق دے نال اے اک گل چیت، جو آدمی سکھاتا اے وچ جو ایس.

ایہہ ہوا بئبلدی طباعت شدہ صفحات دے بارے وچ درست اے. ساری تقریریا مواصلات الفاظ دی گل اے، تے الفاظ (یہاں تک کہ ان لوگوں نوں پاک کتاب وچ ملا) آیتوں، ایس وچ اوہ کجھ مطلع کر رے نئیں. جب آیتوں نوں ایس تعمال کیتا جاتا اے، تاکہ وچ وصول کنندہ، پہلے توں ہی جانتے نئیں کہ جو ضروری اے سمجھنے کی. ایس دے علاوہ قدرتی علم سے، ڈاکٹر کلارک سکھایا، نشانیاں معنی کیتا جائے گا. کلارک نے آکھیا کہ رب دے کلام دے سفید غذ تے سیاہ روشنائی نئیں اے. رب دے کلام دائمی اے. بائبل دے تے نٹ صفحات نئیں نئیں. تے نندے صفحات تے حروف یا الفاظ آیتوں نوں یا علامتوں جو دائمی سچ اے جو رب دے دل وچ اے، تے جو رب دے ولتوں طور تے مردوں دے دماغ دی امت تے براہ ریس تے فوری طور تے مطلع کر رے نئیں.

ایس دے حصے وچ ڈاکٹر باہنسن ویرائے اے کہ جب توں ذہن وچ کجھ علم نئیں، کتاب دے باہر موجود اے، تو اسی جیسے اخلاقی نقطہ نظر، اپنی ول متوجہ کردے قابل نئیں رے نئیں ایس دی وجہ کیتا جا رہا

"شاندار، تنقید... کہ توبہ تے زور" ڈاکٹر باہنسن دے ولتوں ولت تے نال دے قابل سی. مثال دے طور تے، سائنس تے ایمان رب وچ فلسفہ وچ، کلارک نے وکھا دتا کہ، سائنس اگرچہ ذریعے اک مفید آلہ جیدتوں لوگوں نوں ایس دنیا وچ آرامتوں رہ سکدے نئیں، ایہہ ہوچ نوں بینئیں دے سچ کر سکدے نئیں. سائنس نظم و ضبط اک مسلسل تبدیل کردی نوں شش اے، تے جو تبدیلیاں سچ نئیں ہو سکدا. لہذا سائنس دی نظم، دے طور تے قابل قدر طور تے ایہہ اے، ذرا عددے طور تے نئیں ہونا چاہئے ویکھا جید دے ذریعے اسیتوں علم دے پ ایس بائبل ہی رب کلام اے، تے "سچ." ایس حقیقت تے اجارہ داری اے.

ایس سلسلے چوسی تے آخری اسی تنقید اے "اے کلارک ضمنی شک" (192-196) ڈاکٹر باہنسن گل تے زور دتا اے کہ دے ڈاکٹر کلارک ویکھن کہنا اے کہ "نوئی رب دی وحی تے کتوتیوں لئی ایس دے سوا حاصل کرن علم رکھدا اے" (192) باہنسن درست اے. لیکن اوہی ایس تے جاتا اے کہ وجہتوں کلارک ایسی کتابیں، آثار قدیمہ، تہذیبی مطالعہ، وغیرہ دے طور تے اوزار ایس تعمال کرنا چاہئے (سیدی جو کیسی طراں توں آخباخت طریقہ شامل) اوہ رب دے کلامتوں علم حاصل کرنا، لہذا اوہ اپنے ہی نتائج دی تردید. ایس نتیجہ شبہ اے.

یہاں پھر توں مصنف ڈاکٹر کلارک دے دعوے کرن مقصد یاد کیتا اے. کلارک ان نئیں کرتے سی کہ رب دے لوگوں لئی اک "مطلب اے" رب دے کلامتوں علم حاصل کردے طور تے جو ایس ایس تعمال کر سکدے نئیں. کیتا اوہناں نے تردید دی اے کہ اوہ بخود ہوش وچ ہوچ علم دے نال فراسی کردے قابل نئیں. ڈاکٹر کلارک سکھایا، تے صحیح طریقے توں ہاتنا اے کہ سب دے علم دے ذریعے آنا چاہئے (جو باطل دے کیسی سچے ہو) تے مخلوق دے نال گل چیت وچ جو ایس توں نئیں حاصل ہوتی نئیں، علم احس ایس دے ولتوں نئیں کیتا جا سکدا اے پہنچایا. ایہہ اے، کہ اپنے محسوسات ایس دے جیدمانی ایس تعمال وچ انسان لئی م کر رے نئیں، لیکن علم دے حصول لئی نوئی راہ اسیواردی

آخر وچ، اسی نے "حاصل ہوا" تک پہنچنے (196) ڈاکٹر ہابنسن لکھدے نیں:

گورڈن کلارک اپنی تحریروں وچ جگہ جگہ بتوتوں پیش قی ایس ی تجزیہ اچھا پوائنٹ بنا دتا اے، لیکن اسی نے محسوس کیتا کہ جیسے پورے ایس نظام نوں حقیقی طور تے پیش قیاسی نئیں اے تے ایس دے بائبل نئیں نیں۔ ایس دے علاوہ اسی نے آکھیا کہ بہتوں مشکلات ایس افسوس دے طریقہ رتوں منسلک اے تے ایہہ کہ ایس وچ کئی گنا تے غیر موثر اے۔ کلارک عقلیت پیش قیاسی دے نال تے بہتر الہیات دے نال بنیادی طور تے مطابقت نئیں رکھدا اے، تے ایس دے معذرت خواہانہ فی نوں چیلنج نئیں اے (196)۔

ای جائزہ ظاہر کیتا اے کہ کیتا ڈاکٹر ہابنسن ایس دے آخری پیرا گراف وچ الزام لگایا اے ایہہ نئیں کہ صرف معاملہ بالکل اے۔ تاسی ایس کتاب دے مصنف نیں ایس انر کرے، گورڈن کلارک حقیقی پیش قیاسی، جنہاں نے اک دامن وچ کیتا اے: "وچ حکم نوں سمجھ مینوں یقین اے" (153)۔

اے، مبینہ طور تے "تسی چوری نئیں کروں گا"، کہ بائبل ڈاکٹر کلارک خاص طور تے نئیں آکھیا سی کہ اوہ بجائیداد دے اک مخصوص حصہ جو چوری ہو سکدا اے مالک (196)۔ ڈاکٹر یہاں کلارک دے مصنفدی تنقید آسانی سے، حل کیتا اے تاسی شناخت کہ کلارک ایمان دے ویسٹ منسٹر اعتراف دے ولتوں قول تے ایمان لے آئے دے ول سے، (1:6) کہ ایس وچ صرف بائبل جو سچے ہو، لیکن جو کجھ بھیدی واضح بیانات طور تے شدید ان لوگوں نوں واضح بیانات ہوں سکدی اے نئیں اے ویسچ اے: "رب دی ساری وکیل ساری ایس دی ذات پاک اے، انساندی نجات، ایمان لئی ضروری چیزوں متعلق، تے زندگی، یا تو واضح کتاب وچ اے ذیل وچ مقرر کرن کیلئے، یا ایس دے ذریعے بہتر تے ضروری نتیجہ کتابتوں کر سکدے نیں" لہذا، تاسی بائبل ہوچ نئیں بتایا گیا اے واضح طور تے کہ گورڈن کلارک جائیداد دے اک خاص حصے مالک اے، ایس نوں واضح طور تے ہوچ بتانا اے دے بارے وچ جائیداد دی ملکیت۔ لہذا، ہوچ ایس واضح بیان دتا اے کہ ڈاکٹر کلارک نوں ویداتی ملکیت کرن دے قابل اے توں اندازہ کر سکدے نیں۔ مسئلہ ایہہ اضافہ وچ حل ہو جاتا اے تے اک مسیحی دنیا دے بارے وچ منطقدے ایس تعمالدی اسیتوں زیادہ رکر دگی اے۔

ڈاکٹر کلارک و بیحث کریں گے (تے صحیح طریقے توں)۔ کہ اخلاقیات، تخبوواد، وچ سبتوں بہتر وچ، ہوچ بتا سکدے نیں کیتا اے، ایہہ ہوچ بتا نئیں کیتا ہونا چاہئے کر سکدے نیں۔ سائنسدانوں نے، مثالدے طور تے، بہتان باندھتے نیں، لیکن سائنس نے ہوچ نئیں بتایا کہ یا تو اوہ لازمی ایس تعمال لئی دی جا سکدی نیں۔ سائنس و یہوچ ایٹم بم دیا، لیکن ایس نے ہوچ ایس دے من ایس ب ایس تعمال لئی کہہدے قابل نئیں اے۔ "توں نوں بینئیں کیتا جا سکدا اے ایس دے علاوہ کیس طراں اسی آخباخت تبصرے توں دلائی دے اخلاقی اصولوں نوں دے سکدا ہوں۔"؟ کہ کیس طراں، اک وکھا سکدے نیں، گناہ دے طور تے 18 فی اے،؟ کیتا اخلاقی اصولوں لئی ضروری اے ممانعت یا حکم نازلدی جاتی اے۔